

8. feladat:

Mi az összefüggés azon két becslés között, miszerint 50 éven belül az USA-ba évi egymillió ember fog bevándorolni, és az amerikaiak természetes szaporulata magasabb, mint az európaiaké?

HELYES VÁLASZ:

A diák válaszában a két becslés közötti kapcsolatot magyarázza, utal arra a várható eredményre, hogy Amerika népessége nagymértékben nőni fog, pl.:

- Az, hogy Amerika népesedése nagymértékben meg fog ugrani.
- Az USA-ban lesz a legnagyobb a népesség. *(Annak ellenére, hogy pontatlan, magában foglalja a helyes következtetést.)*
- Az USA túlnépesedett, Európa öregedő társadalom lesz. A fiatalok ide fognak vándorolni.
- USA-ban megnövekszik a népesség száma, nagyobb lesz, mint Európáé.

ROSSZ VÁLASZ:

Helytelen, hiányos, homályos, pontatlan, a témától eltérő válasz, pl.:

- Európában kevesebben lesznek. *(Kevés magyarázat.)*
- Az emberek a jobb jövő reményében a mindig is fejlettebb Amerikába vándorolnak.
- Mivel többen vannak, több gyerek is születik.
- Az USA vezető szerepe megmarad, az európaiakat elnyomják.

9. feladat:

Te milyennek találtad ezt az újságcikket? Egy-két mondatban jellemezd az újságcikk stílusát!

HELYES VÁLASZ:

A diák véleményét a szöveg stílusára vonatkozó magyarázattal indokolja. A válasz tartalmaz egy helyes stílusmegjelölést ÉS a hozzá kapcsolódó magyarázatot (bonyolultabb összefüggések felismerését is tükrözi), pl.:

- Száraz, mert sok a szám.
- Érdekes, csak túl tömör és túl sok információt tartalmaz. Stílusa statisztikai beszámoló.
- Csak feltételezések, amelyek nem bizonyíthatóak. Inkább a megdöbbenés a célja. Stílusa hivatalos, tele adatokkal, igazi érvek nélkül.

A diák válasza csak stílusmegjelölést tartalmaz, a hozzá kapcsolódó magyarázat hiányzik, vagy pontatlan, pl.:

- Ez a cikk tudományos stílusú.

Vagy: A diák válasza csak jellemzést, véleményformálást tartalmaz, stílusmegjelölés nélkül, pl.:

- Talán egy kicsit borúlátó a cikk, nem hiszem, hogy ilyen súlyos lesz a helyzet Európában.
- Nagyon előrelátó, de a jövőt ennyire nem lehet kiszámítani.
- Túl sok benne az információ, ezért többszörös figyelmes olvasást igényel.

ROSSZ VÁLASZ:

Helytelen, hiányos, homályos, pontatlan, a témától eltérő válasz, pl.:

- Érdekes, mert sok új dolgot mondott el. *(Túl általános.)*
- Szerintem jó volt, mert minden fontosat leírt, amit tudni kell. *(Túl általános.)*
- Összefoglalja, hogy mi várható 50 év múlva.

RÁZKÓDÁSVÉDELEM**1. feladat:**

A CD-walkmaneknek milyen hibáját említik ebben a szövegrészletben?

HELYES VÁLASZ:

A diáknak a szövegben azt az információt kell megtalálnia, amely a CD-walkmanek hibájára vonatkozik: ha mozog a walkman, akkor kihagy a lejátszás, pl.:

- Mozgás hatására elmozdulhat a tű, és a rázkódástól a hang kihagyhat.
- Ismétlődő rázkódás közben a CD-walkman hangja kihagy.

ROSSZ VÁLASZ:

Helytelen, hiányos, homályos, pontatlan, a témától eltérő válasz, pl.:

- 2-3 G erősségű rázkódás éri.
- A rázkódását.